



*Relazione Annuale*  
*Anno 2023*  
*della*  
*Commissione Paritetica Docenti Studenti*  
**DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA FORMAZIONE,**  
**PSICOLOGIA, COMUNICAZIONE**

---

| n. | Classe del CdS | Denominazione del Corso di Studio (CdS)                    | Organo Collegiale di gestione del Corso di Studio | Struttura didattica di riferimento                               |
|----|----------------|--|---|--|
| 1  | L-19           | Scienze dell'Educazione e della Formazione                 | Consiglio di Corso di Studio                      | Dipartimento Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione |
| 2  | L-24           | Scienze e Tecniche Psicologiche                            | Consiglio di Corso Studio                         | Dipartimento Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione |
| 3  | L-20           | Scienze della Comunicazione                                | Consiglio di Corso di Studio                      | Dipartimento Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione |
| 4  | LM-85          | Scienze Pedagogiche  | Consiglio di Corso di Studio                      | Dipartimento Scienze della formazione, Psicologia, Comunicazione |
| 5  | LM-51          | Psicologia   | Consiglio di Corso di Studio                      | Dipartimento Scienze della formazione, Psicologia, Comunicazione |
| 6  | LM-59          | Scienze della Comunicazione, Pubblica, Sociale e d'Impresa | Consiglio di Corso di Studio                      | Dipartimento Scienze della formazione, Psicologia, Comunicazione |
| 7  | LM-85Bis       | Scienze della Formazione Primaria                          | Consiglio di Corso di Studio                      | Dipartimento Scienze della formazione, Psicologia, Comunicazione |

### Sede dei Corsi di Studio:

Dipartimento di Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione – Università degli Studi Bari Aldo Moro  
 Indirizzo: Via Crisanzio, 42  
 Recapiti telefonici: 080-5714948  
 Indirizzo mail: [direttore.forpsicom@pec.uniba.it](mailto:direttore.forpsicom@pec.uniba.it)  
 Sito web <https://www.uniba.it/it/ricerca/dipartimenti/forpsicom>

### COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA

alla data del 12/12/2023

Nominata con Consiglio di Dipartimento del 22.11.2023  
 e integrata dal D.D. n. 188 del 15.12.2023

### DOCENTI

| Nome e Cognome  | CdS rappresentato e Funzione                  | Email  |
|---|---|--|
| Gabriella Falcicchio<br>subentrata alla prof.ssa Antonia Rubini per dimissioni (D.D. n. 10 del 7.02.2022) | Scienze dell'educazione e della Formazione    | <a href="mailto:gabriella.falcicchio@uniba.it">gabriella.falcicchio@uniba.it</a> |
| Andrea Bosco  | Scienze e Tecniche Psicologiche<br>Presidente | <a href="mailto:andrea.bosco@uniba.it">andrea.bosco@uniba.it</a>                 |
| Luigi Cazzato<br>subentrato alla prof.ssa Francesca d'Errico per dimissioni (D.D. n. 10 del 7.02.2022)    | Scienze della Comunicazione                   | <a href="mailto:francesca.derrico@uniba.it">francesca.derrico@uniba.it</a>       |
| Valeria Rossini   | Scienze Pedagogiche                           | <a href="mailto:valeria.rossini@uniba.it">valeria.rossini@uniba.it</a>           |

|                  |  |  |
|------------------|--|--|
| Michelina Savino | Psicologia   | <a href="mailto:michelina.savino@uniba.it">michelina.savino@uniba.it</a> |
| Armando Saponaro | Scienze della Comunicazione<br>Pubblica, Sociale e d'Impresa | <a href="mailto:armando.saponaro@uniba.it">armando.saponaro@uniba.it</a> |
| Stefania Massaro | Scienze della Formazione<br>Primaria                         | <a href="mailto:stefania.massaro@uniba.it">stefania.massaro@uniba.it</a> |

#### STUDENTI

| Nome e Cognome   | Corso di studi  | Email  |
|--|---|--|
| Luca Loiacono<br>subentrato a Cella Carmen<br>Diamante<br>(D.D. n. 10 del 7.02.2022) per<br>scadenza mandato       | Scienze dell'Educazione e<br>della Formazione                   | <a href="mailto:l.loiacono15@studenti.uniba.it">l.loiacono15@studenti.uniba.it</a> |
| Elisabetta Vairo<br>subentrata a Schingaro Valeria<br>(D.D. n. 10 del 7.02.2022) per<br>scadenza mandato           | Scienze e Tecniche<br>Psicologiche                              | <a href="mailto:e.vairo1@studenti.uniba.it">e.vairo1@studenti.uniba.it</a>         |
| Mattia Perelli<br>subentrato a Abbrescia Jamaima<br>Norville<br>(D.D. n. 10 del 7.02.2022) per<br>scadenza mandato | Scienze della Comunicazione                                     | <a href="mailto:m.perelli1@studenti.uniba.it">m.perelli1@studenti.uniba.it</a>     |
| Sara Tondo<br>subentrata a Iacobone Mauriziana<br>(D.D. n. 10 del 7.02.2022) per<br>scadenza mandato               | Scienze Pedagogiche   | <a href="mailto:s.tondo4@studenti.uniba.it">s.tondo4@studenti.uniba.it</a>         |
| Zaza Francesco Gaetano Pio   | Psicologia  | <a href="mailto:f.zaza3@studenti.uniba.it">f.zaza3@studenti.uniba.it</a>           |
| Eufemia Ferri<br>subentrata a Papparusso Noemi<br>(D.D. n. 10 del 7.02.2022) per<br>conseguimento titolo           | Scienze della Comunicazione<br>Pubblica, Sociale e<br>d'Impresa | <a href="mailto:e.ferri7@studenti.uniba.it">e.ferri7@studenti.uniba.it</a>         |
| Miriana Muci<br>subentrata a Valente Teresa<br>(D.D. n. 10 del 7.02.2022) per<br>conseguimento titolo              | Scienze della Formazione<br>Primaria                            | <a href="mailto:m.muci11@studenti.uniba.it">m.muci11@studenti.uniba.it</a>         |

## ATTIVITÀ DELLA CPDS

La Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze della Formazione, Psicologia, Comunicazione ha consultato ed analizzato, per la stesura della Relazione Annuale, la seguente documentazione:

- Relazione Annuale della CPDS (ultima precedente)
- SUA-CdS dei singoli corsi afferenti alla struttura didattica
- Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS
- Rapporto di Riesame ciclico del CdS (ultimo disponibile se presente)
- Risultati dei questionari di rilevazione dell'Opinione degli Studenti
- Risultati questionari Almalaurea compilati dai laureati
- Relazione del Nucleo di Valutazione sull'Opinione degli Studenti
- Documentazione relativa all'organizzazione didattica dei singoli CdS e degli insegnamenti
- Risultati delle Consultazioni con le Parti Interessate
- Verbali e documentazione riunioni precedenti
- Documento di Programmazione Triennale del Dipartimento
- Documentazione per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo
- Relazioni e documentazione del PQA, anche relativamente a specifici ambiti e CdS (come accreditamento, audizioni e nuove istituzioni, se presente)

Altre informazioni utili sono state ricavate consultando i seguenti siti web:

-per la consultazione delle parti pubbliche della SUA-CdS: sito web del CdS, sezione Assicurazione qualità:

[https://off270.miur.it/off270/sua23/riepilogo.php?ID\\_RAD=1588583&user=ATE1124&vis\\_pdf=&user=ATE1124#3](https://off270.miur.it/off270/sua23/riepilogo.php?ID_RAD=1588583&user=ATE1124&vis_pdf=&user=ATE1124#3)

-per le opinioni degli studenti:

[https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?\\_\\_report=Anvur\\_2021\\_CorsoBackup.rptdesign&\\_\\_format=html&RP\\_Fac\\_id=1021&RP\\_Cds\\_id=10040&\\_\\_locale=it\\_IT&\\_\\_svg=true&\\_\\_designer=false](https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?__report=Anvur_2021_CorsoBackup.rptdesign&__format=html&RP_Fac_id=1021&RP_Cds_id=10040&__locale=it_IT&__svg=true&__designer=false)

per le statistiche dei laureati:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2021&corstipo=L&ateneo=70002&facolta=1008&gruppo=tutti&pa=70002&classe=10014&corso=tutti&postcorso=0720106202000004&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>

-per la Relazione del Nucleo di Valutazione sull'Opinione degli Studenti:

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche/relazione-opinione-studenti-a-a-2021-22-e-laureandi-2022/view>

-per la Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione:

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/relazione-annuale-dei-nuclei-di-valutazione-interna/relazione-annuale-dei-nuclei-di-valutazione-anno-2023/view>

pagine web di Dipartimento e Scuole:

<https://www.uniba.it/it/ricerca/dipartimenti/forpsicom>

-per l'organizzazione didattica dei singoli CdS e per l'accesso ai programmi di studio:

<https://www.uniba.it/it/corsi/scienze-comunicazione/studiare/schede-degli-insegnamenti/anno-accademico-2023-24>

per la consultazione dei dati relativi a CdS e studenti, si chiede ai Direttori di Dipartimento e ai Coordinatori dei CdS di mettere a disposizione della CPDS eventuali dati raccolti in house o forniti dallo Staff Data Engineering e a loro disposizione

La documentazione è stata analizzata e discussa in diversi incontri:

### **Calendario delle riunioni**

Riunione del 7 febbraio 2023 – Verbale n. 1 pubblicato sul sito del Dipartimento e archiviato in formato cartaceo ed elettronico presso la U.O. Didattica e Servizi agli Studenti

Ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbale della seduta del 19.12.2022
- 2) Comunicazioni;
- 3) Offerta Formativa a.a. 2023/24 approvazione modifiche agli ordinamenti didattici dei corsi di area psicologica;
- 4) Varie ed eventuali.

Riunione del 20 novembre 2023 -Verbale n. 2 pubblicato sul sito del Dipartimento e archiviato in formato cartaceo ed elettronico presso la U.O. Didattica e Servizi agli Studenti

Ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione SMA (Scheda di Monitoraggio Annuale) dei Corsi di Studio anno 2022/23
- 3) Varie ed eventuali

Riunione del 12 dicembre 2023 - Verbale n. 3 pubblicato sul sito del Dipartimento e archiviato in formato cartaceo ed elettronico presso la U.O. Didattica e Servizi agli Studenti

Ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Avvio lavori per la redazione della Relazione Annuale 2023
- 3) Varie ed eventuali

Riunione del 21 dicembre 2023 - Verbale n. 4 pubblicato sul sito del Dipartimento e archiviato in formato cartaceo ed elettronico presso la U.O. Didattica e Servizi agli Studenti

Ordine del giorno:

- 1) Approvazione Verbali riunioni precedenti
- 2) Comunicazioni
- 3) Approvazione Relazione Annuale 2023
- 4) Varie ed eventuali

I Verbali 1, 2, 3 e 4 delle riunioni della CPDS e la Relazione annuale 2023 sono pubblicati sul sito del Dipartimento al seguente link: <https://www.uniba.it/it/ricerca/dipartimenti/forpsicom/dipartimento/aq/didattica/commissione-paritetica>

## **QUADRO A**

*Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

### **Quadro A1. ANALISI**

L'analisi dei dati relativi all'opinione degli studenti iscritti ai Corsi di Studio triennali, magistrali e magistrale a ciclo unico presenti nell'Offerta Formativa del dipartimento nell'a.a. 2022/2023 restituisce un quadro globalmente positivo per la maggior parte delle aree prese in considerazione (Fonte: Nucleo di Valutazione di Ateneo a.a. 2022-23, Opinione degli studenti). A fronte di una percentuale media di soddisfazione del 91,42% per l'intero Ateneo, il dipartimento si attesta su un valore pari pari al 90,56%, registrando un ulteriore lieve incremento rispetto al dato dell'a.a. precedente (89,88%) e attestandosi a meno di un punto percentuale dalla media complessiva.

#### *Utilità delle conoscenze possedute in ingresso e soddisfazione generale*

Analizzando l'a.a. 2022/2023, in linea generale, per quanto riguarda la percezione dell'utilità delle conoscenze possedute in ingresso, quasi l'83% della comunità studentesca le reputa sufficienti per la comprensione dei

contenuti erogati. Tale indice ha visto il pieno impegno del Dipartimento e dell'Ateneo. Alcuni passi avanti sono stati fatti. Ci si riferisce in particolare all'azione denominata "Orienteering", un progetto focalizzato all'orientamento attivo per la transizione scuola – Università (finanziato con fondi PNRR - Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente 1 "Potenziamento dell'offerta dei servizi all'istruzione: dagli asili nido all'Università" - Investimento 1.6, – NextGeneration EU). L'azione più significativa ha riguardato la gamificazione di autovalutazione delle conoscenze e competenze degli studenti e delle studentesse definita "competizioni a squadre per mettersi in gioco e autovalutare le proprie conoscenze e competenze nei diversi ambiti" (<https://www.uniba.it/it/ricerca/finanziamenti-alla-ricerca/pnrr/orienteering>). La Coordinatrice scientifica del progetto è stata la Prof.ssa Amelia Manuti docente del Dipartimento ForPsiCom, e ha riguardato la promozione dell'intera offerta formativa di Ateneo. Ugualmente importante è stata l'attivazione dei cosiddetti pre-corsi, che avevano lo scopo di promuovere la cultura accademica prima dell'inizio dei corsi universitari o in accompagnamento di questi e pensato principalmente per le matricole.

Ancora in crescita il dato relativo ai frequentanti in relazione alla percezione delle richieste in termini di carico di studio rispetto ai CFU erogati (86,97%), all'utilità del materiale didattico (91,22%), al grado di soddisfazione relativa alla modalità di esame (88,9%). Punti di forza sono la puntualità con cui si svolgono le attività didattiche (94%), la capacità dei docenti nel motivare l'interesse verso le singole discipline (circa 91%), la chiarezza nell'esposizione degli argomenti (92,2%) e la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (94,36%). Le attività didattiche integrative risultano utili per il 91% degli studenti ed elevata appare la percentuale di quanti dichiarano la coerenza dello svolgimento degli insegnamenti con quanto dichiarato sul sito web dei singoli corsi di studio (circa 95,6%). L'interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti risulta stabilmente pari all'88,9% dato leggermente inferiore alla media di ateneo.

#### **LMCU Scienze della Formazione Primaria**

La percentuale di soddisfazione generale sul Corso di Studi si attesta sul 51,1% (Almalaurea 2022).

I docenti ricevono ottime valutazioni in merito alle capacità di motivare l'interesse (89%), spiegare in modo chiaro (89,7%) ed essere reperibili nei confronti degli studenti per chiarimenti e spiegazioni (93,1% per frequentanti e 88% per non frequentanti), dati migliorati rispetto allo scorso anno.

Il carico di studio assegnato dai docenti agli studenti in proporzione ai crediti assegnati alla disciplina è soddisfacente (83,2%), percentuale aumentata rispetto allo scorso anno (79,5%)

In merito alle conoscenze di base, la percentuale è una delle più basse fra tutte (81,4%) per i soddisfatti, mentre solo il 18,5% è insoddisfatto sotto questo punto di vista.

Rispetto allo scorso anno, è stata inserita la possibilità di scrivere, da parte dello studente, nelle note, un commento inerente ciascuna disciplina, in ogni questionario.

#### **Corso di Studi in Scienze della Comunicazione**

Alla luce della consultazione della documentazione utile alla valutazione si nota con costanza nel corso degli anni accademici tutta una serie di difficoltà ben individuate e che riguardano alcune materie in particolare. Queste stesse non presentano mai, alla luce dell'osservazioni che provengono dagli studenti, problemi di alcun genere per quel che concerne la chiarezza delle lezioni, come ancora la spiegazione nel dettaglio di quelle che saranno le modalità di espletazione dell'esame. Alla luce, tuttavia, di alcune difficoltà che emergono chiare nel momento stesso dell'esame, evidentemente tutto il lavoro svolto soprattutto nell'impostazione autonoma da parte dello studente delle suddette materie non sembra, ripetiamo in alcuni, sortire gli effetti desiderati. Gli esami in questione possono essere facilmente individuati a partire da una serie di dati e valori che appaiono evidenti a partire in particolare dalla carriera dello studente così emerge dallo statino presentato in occasione della seduta di laurea, da cui emergono dati incontrovertibili di difficoltà ben individuate in specifiche materie. A ciò si aggiungano tutti i dati che emergono a partire dall'Opinione degli studenti, come ancora a partire dal rilevamento dell'opinione dei Laureati.

#### **Corso di Studi in Scienze dell'Educazione e Formazione**

Il livello di soddisfazione generale in questo corso è pari al 94,1%; stessa cosa dicasi per gli argomenti trattati. Per quanto concerne il livello di soddisfazione generale dei laureandi è pari al 96% con un decremento del 2% rispetto

all'anno accademico precedente. Tra gli aspetti migliorabili si mette in evidenza la necessità di avviare un percorso di apprendimento delle conoscenze preliminari utili alla comprensione dei contenuti delle lezioni. Infatti, gli studenti hanno espresso una valutazione pari al 92,5% in merito all'utilità delle attività didattiche integrative.

### **Corso di Studi in Scienze e Tecniche Psicologiche**

I dati relativi al Corso di Studio in Scienze e Tecniche Psicologiche, indicano un livello di soddisfazione generale pari 94,2% nel 2022 con un decremento molto contenuto rispetto all'anno precedente (95,4 %) tra i/le laureandi/e (indicatore iC25), tale variazione verso il basso può considerarsi attesa in quanto costituisce una "regressione verso la media" tipica delle valutazioni precedenti estremamente positive. La soddisfazione tra gli/le studenti/esse è invece pari al 90,4% con un decremento rispetto all'anno precedente molto contenuto (-0,4).

Tra gli aspetti migliorabili emerge la percezione delle conoscenze preliminari utili alla comprensione dei contenuti delle lezioni che ha visto un modesto peggioramento passando dal 82,7% dell'anno precedente all'attuale 81,3%. Gli aspetti più apprezzati sono il rispetto degli orari di lezione (95,3% contro il 97,5% dell'anno precedente), la coerenza con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (97,3% contro il 97,9% precedente) e la reperibilità in relazione a quanto dichiarato dagli/le studenti/esse più assidui/e (95,2% contro il precedente 96,1%). Tutti questi indici restano sostanzialmente positivi. Il decremento, seppur contenuto, dei valori può in parte essere attribuito al ritorno alla piena didattica in presenza che rende più cogenti i temi organizzativi e logistici tipici.

### **Corso di Studi Magistrale in Scienze Pedagogiche**

L'analisi dei dati relativamente ai questionari compilati dagli studenti registra un aumento della soddisfazione generale dal 92,53% del 2022 al 93,15% del 2023. Cresce la soddisfazione relativamente: alle attività integrative utilizzate per l'apprendimento della materia (dal 93,1% del 2022 al 95,6% del 2023); alla coerenza del corso con le informazioni presenti sul web (dal 95,9 % del 2022 al 96,8% del 2023); alla disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti (per i frequentanti dal 96,1 % del 2022 al 96,7% del 2023, per i non frequentanti dal 90,7% del 2022 al 91,5% del 2023); all'interesse degli argomenti trattati (dal 89,6% del 2022 al 90,1% del 2023).

Rispetto al documento SMA, risulta in calo il trend dei laureandi complessivamente soddisfatti nel CdS (dal 89,6% del 2021 a 82,3% del 2022), percentuali lievemente più basse rispetto alla stessa area geografica (91,7%) e anche rispetto alla media degli Atenei italiani non telematici (92%).

### **Corso di Studi Magistrale in Scienze della Comunicazione Pubblica, Sociale e d'Impresa**

Secondo i dati della rilevazione del profilo dei laureati Almalaurea, indicatore iC25 Scheda di Monitoraggio Annuale, aggiornamento al 30/09/202, il livello di soddisfazione complessiva dei laureandi, pertanto al termine del Corso di Studio magistrale in Scienze della Comunicazione Pubblica, Sociale e d'Impresa ha avuto un'ulteriore particolarmente modesta flessione dal 87,1% del 2021 al 85,9% del 2022. Si conferma il trend negativo dal 2020 ma l'analisi complessiva sul triennio mostra un iniziale più significativo decremento del livello di soddisfazione dal 93,8% del 2020 al 87,1% del 2021, mentre il numero di laureati è però raddoppiato dal 2020 al 2021 e si mantiene stabile nel 2022. Pertanto, può ancora attribuirsi, come nella precedente analisi, all'impatto dell'epidemia di Covid-19 nel 2020, con successiva stabilizzazione. È ben vero che dall'a.a. 2021/2022, a seguito dell'integrazione proposta dal PQA sul questionario di rilevazione opinione studenti, vi sono 5 domande sulla didattica da remoto, dalle quali apparentemente si evidenzia nel 2022 e nel 2023 un'elevata valutazione di efficacia didattica della modalità online rispettivamente del 90% e 91%. Questo però è un dato aggregato delle risposte positive, mentre la risposta più netta si ottiene con il 68,8% nel 2022 e il 71,20 nel 2023 per i frequentanti, e crolla rispettivamente al 61% nel 2022 e 61,7% nel 2023 per i non frequentanti, per i quali ovviamente assume maggiore importanza per quanto integrato. Ciò sembra indicare che abbia esercitato comunque un impatto sul grado di soddisfazione dello studente in particolare non frequentante. Ulteriore conferma deriva dalla percentuale di soddisfazione media sulla base della rilevazione dell'opinione degli studenti nell'ambito della valutazione della didattica che in modo più attuale rispetto alla rilevazione dei laureandi al termine del corso di studi, mostra per il CdS un livello di soddisfazione degli studenti pari al 89,59% nell'anno accademico 2022/23, incrementale rispetto all'anno precedente 88,18% 2021/2022 e comunque sostanzialmente stabile al 90% circa nel quadriennio 2019/2020-2022/2023.

Sulla base della rilevazione dell'Opinione degli studenti a.a. 2022/2023, emergono poi quali punti di forza la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito del CdS (95,8%), la reperibilità dei docenti per

chiarimenti e spiegazioni con riferimento ai frequentanti (93,9%) il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni e delle altre attività didattiche (94,6%), la chiara esposizione degli argomenti da parte dei docenti (93,1%), l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia (89,6%), l'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) per l'apprendimento della materia (90,4%), la stimolazione /motivazione dell'interesse verso la disciplina da parte dei docenti (90,6%), perfino talora in aumento rispetto all'anno precedente consolidando un ottimo livello di qualità della didattica. Pare opportuno invece avviare un'azione di monitoraggio per indagare le ragioni della discrepanza con il dato della reperibilità dei docenti rispetto ai non frequentanti (84,3%) e che potrebbe dipendere dalle comunicazioni elettroniche come segnalato dalla componente studentesca e di miglioramento sulla sufficienza delle conoscenze preliminari utili alla comprensione dei contenuti delle lezioni e del programma d'esame (81,9%) che rimane il dato più basso e anche decrescente rispetto all'anno precedente 2021/2022 (82,96%).

### **Corso di Studi Magistrale in Psicologia**

L'analisi dei dati relativi a questo Corso di Studi evidenzia la sostanziale conferma di ottimo livello di soddisfazione degli studenti rispetto all'anno precedente, con un punteggio di 90,11%. I punteggi più elevati (seppure in leggera flessione rispetto all'anno accademico precedente) riguardano la coerenza nello svolgimento degli insegnamenti rispetto a quanto dichiarato sul sito web del CdS (93,7%), il regolare svolgimento di lezioni ed esercitazioni (93,5%), l'utilità delle attività didattiche integrative per l'apprendimento della materia (92,4%), la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, in particolare per gli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni (93,2%). Per quanto attiene invece la percezione delle conoscenze preliminari utili alla comprensione dei contenuti degli insegnamenti, essa risulta soddisfacente e sostanzialmente invariata rispetto all'anno precedente (87% nell'anno accademico 22-23 rispetto a 86,7% di quello precedente).

(fonte: Questionari Opinione degli Studenti degli a.a. 21-22 e 22-23)

### **Fonti di informazione/dato di consultazione minime:**

-per la consultazione delle parti pubbliche della SUA-CdS Quadro B6: sito web del CdS, Sezione Assicurazione Qualità:

[https://off270.miur.it/off270/sua23/riepilogo.php?ID\\_RAD=1588583&sezione\\_aq=Q&vis\\_quadro=B&user=ATE1124#3](https://off270.miur.it/off270/sua23/riepilogo.php?ID_RAD=1588583&sezione_aq=Q&vis_quadro=B&user=ATE1124#3)

Rilevazione Opinione studenti:

[https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?\\_report=Anvur\\_2021\\_CorsoBackup.rptdesign&\\_format=html&RP\\_Fac\\_id=1021&RP\\_Cds\\_id=10040&\\_locale=it\\_IT&\\_svg=true&\\_designer=false](https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?_report=Anvur_2021_CorsoBackup.rptdesign&_format=html&RP_Fac_id=1021&RP_Cds_id=10040&_locale=it_IT&_svg=true&_designer=false)

Relazioni del Nucleo di Valutazione sull'opinione degli studenti:

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche/relazione-opinione-studenti-a-a-2021-22-e-laureandi-2022/view>

Relazione Annuale della CPDS anno precedente: <https://www.uniba.it/it/ateneo/presidio-qualita/ava/le-relazioni-annuale-delle-commissioni-paritetiche-docenti-studenti-ra-cpds>

QUADRO A (segue)

Quadro A2. PROPOSTE

PROPOSTE COMUNI A TUTTI I CdS

*Azione n. 1: Promuovere la compilazione dei questionari*

Rispetto alla relazione del CPDS 2022, riteniamo che si sia proceduto sulla strada giusta per valorizzare al massimo presso studenti e studentesse l'importanza della compilazione dei questionari di valutazione prima della prenotazione a un esame. Per potenziare ancora la compilazione:

- 1) È stata confermata in ogni sede la completa anonimità del questionario;
- 2) Sono stati forniti feedback sulle precedenti compilazioni per motivare lo studente a compilare ancora il questionario.

Si continuerà a motivare alla compilazione alla fine dei periodi di insegnamento affinché la cultura della valutazione sia ulteriormente valorizzata.

*Azione n. 2: Riduzione del divario di conoscenze / competenze per gli immatricolati*

Come già evidenziato in precedenza, ci sono elementi di criticità in comune tra i CdS in merito alla percezione degli studenti di non possedere conoscenze preliminari in ingresso sufficienti a comprendere i contenuti dei corsi. Si è però proceduto all'attivazione di iniziative tese alla riduzione di questo divario e dobbiamo quindi aspettare affinché gli effetti di dette iniziative comincino a dare i loro frutti.

Riteniamo peraltro che l'iniziativa dei pre-corsi possa essere utile all'azzeramento delle lacune possedute prima di intraprendere la frequenza dei corsi.

Come in passato, gli studenti e le studentesse dei corsi magistrali (massicciamente frequentati da nostri studenti delle triennali) danno indicazione di avere adeguate conoscenze per affrontare gli insegnamenti, a conferma del lavoro di coordinamento interno tra CdS triennali e magistrali. In generale, riteniamo utile procedere nella stessa direzione e di portare a regime le iniziative intraprese.

Per quel concerne il corso triennale di Scienze della Comunicazione, la prima e sostanziale raccomandazione che si fa è rivolta ad un'analisi attenta delle materie che, al netto della risultante della media dei voti mostrano, a partire dalle carriere compiute dagli studenti, un evidente problema (sempre medio) di performance degli stessi studenti al momento dell'esame, anche a fronte del fatto che sempre le suddette materie sembrano in media implicare, in termini di voto, un evidente scarto in negativo rispetto alla media di tutte le altre materie che si attestano su livelli invece medio-alti e nettamente superiori rispetto alle materie di cui si è detto in prima istanza. La raccomandazione (viva) che si fa è che in quelle materie durante lo svolgimento dello stesso insegnamento si svolga con estrema frequenza tutta una serie di verifiche volte a comprendere quale sia il livello di effettiva "trasmissione" del senso dell'insegnamento che si sta svolgendo, onde evitare che una risposta in senso negativo arrivi in forma assai tardiva solo in sede di esame, quando ormai il rapporto-docente-studente ha compiuto il suo naturale arco di confronto in presenza nelle circa dieci settimane di lezioni frontali.

## QUADRO B

*Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

### Quadro B1. ANALISI

#### **Parte generale e comune a tutti i Corsi di Studi**

In generale, l'analisi delle informazioni riportate nelle schede SUA (quadro B3), nella sezione web dell'Ateneo dedicata ai CdS del Dipartimento (<https://www.uniba.it/corsi>) e sul sito del Dipartimento, sottolinea una buona coerenza tra i programmi d'esame, il carico di studio, gli obiettivi formativi e le metodologie adottate per la trasmissione dei saperi specialistici.

Le attività didattiche inserite nei CdS del Dipartimento prevedono lezioni frontali e approcci esperienziali: role playing, laboratori, discussioni di casi, esercitazioni, attività pratiche. Questa organizzazione didattica, finalizzata alla diffusione dei saperi teorici e dei saperi pratico-metodologici, è valutata positivamente dagli studenti che hanno frequentato i corsi erogati dal dipartimento (cfr. Rilevazione Opinione degli Studenti 2022/2023).

Il dato aggregato relativo a tutti i corsi dell'offerta del Dipartimento per l'a.a. 2022/2023 rivela che i parametri indagati ottengono valutazioni comprese tra 82,9% (conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti) e il 94,53% (coerenza tra insegnamento e quanto dichiarato sul sito web del CdS). La soddisfazione complessiva risulta lievemente aumentata rispetto allo scorso anno: 90,56% contro l'89,88%.

#### **Dettaglio per ciascun CdS**

L'analisi dettagliata dell'opinione degli studenti relativa all'a.a. 2022/2023 per i diversi Corsi di Studio triennali, magistrali e magistrale a ciclo unico rivela dati che confermano tale evidenza.

#### **LMCU Scienze della Formazione Primaria**

Gli studenti ritengono che i docenti siano coerenti nel corso d'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio (94%), espongono in modo chiaro le modalità d'esame (86,7%) e forniscono materiale didattico adeguato ai fini dello svolgimento dell'esame (89,5%); inoltre, le attività didattiche integrative risultano utili (89,4%)

Le aule a disposizione per il corso di laurea magistrale a ciclo unico sono tredici, ma poche realmente vengono utilizzate; infatti, gli studenti lamentano la mancanza di spazi adeguati al numero di iscrizioni, soprattutto durante gli incontri di tirocinio indiretto.

Da Almalaurea 2022, risulta che le percentuali più alte riguardano aule spesso e raramente adeguate (43,1 e 38,6%) Sono presenti diversi laboratori presso il palazzo Chiaia-Napolitano, ma anche presso il palazzo Ateneo e quello delle ex Poste, tuttavia, solo il 17,1% li ritiene adeguati, mentre il 42,8% spesso adeguati e raramente adeguati, il 32,9%.

Le attrezzature informatiche sono considerate inadeguate per il 60,4%.

Un altro dato da prendere in considerazione è la percentuale di studenti che richiede un alleggerimento del carico didattico che, in alcuni casi, risulta vasto e ripetitivo perché si sono affrontati gli stessi contenuti in altre discipline. Solo il 46,3% lo considera decisamente adeguato, mentre il 41,7% più sì che no.

#### **Corso di Studi in Scienze della Comunicazione**

Per quel che concerne nello specifico un'analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratoriali, di aule, delle attrezzature, più che proporre qualcosa in particolare, si segnala una difficoltà oggettiva e strutturale di Ateneo a trovare delle aule che siano adeguatamente strutturate a sostegno di attività laboratoriali che possono se non altro implicare e su larga scala l'impiego di PC da parte degli studenti, il che al netto si traduce non solo nell'assenza di una dotazione di PC portatili utili per gli studenti e in dotazione dell'Università, ma anche solo in una inadeguata strutturazione delle aule in cui si svolgono le lezioni, dove mancano le prese elettriche i PC personali. Non sempre i video-proiettori funzionano. Quasi mai è possibile disporre di un Personale Tecnico Amministrativo di Ateneo e/o di Dipartimento che possa nell'immediato essere a disposizione, per potere intervenire sulla strumentazione in dotazione, laddove la stessa dovesse presentare dei problemi contingenti nell'immediatezza dell'inizio delle lezioni. Si chiede e si propone allora e pertanto ed in concerto con tutti gli altri Corsi di laurea afferenti al

Dipartimento di avviare una consultazione di Ateneo che possa nel brevissimo addivenire ad una soluzione che sia in linea con i problemi che sono stati messi in evidenza. Per quel concerne invece le materie in cui i risultati di esami sono evidentemente bassissimi, in sintesi, e per essere schematici, vanno verificate tutte le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrativi, eventuali esercitazioni, tutorati, laboratori etc.); se gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere; se il materiale didattico disponibile è corrispondente ai programmi dei corsi di insegnamento ed è coerente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU. Inoltre, e questo rispetto a tutti gli insegnamenti, laddove necessario, bisogna verificare se il materiale didattico prodotto dal docente è disponibile agli studenti anche in forma online. Certamente alla luce dei dati disponibili i docenti sono adeguati per numerosità, qualificazione e carico didattico, a sostenere l'offerta anche rispetto all'organizzazione didattica e i SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi. Altrettanto chiaramente non si può che attestare che tutte le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti.

#### **Corso di Studi in Scienze dell'Educazione e Formazione**

Emerge la necessità di adeguamento delle aule, implementazione di postazioni studio e informatiche ulteriori, ristrutturazione e modernizzazione della Biblioteca con l'inserimento di strumenti di scannerizzazione parti testi non soggetti a prestito, pc per consultazioni online e ricerche, scaffali per libri moderni e più funzionali.

#### **Corso di Studi in Scienze e Tecniche Psicologiche**

Vi è un decremento rispetto all'anno precedente (91,3% era 92,1%) sull'indicatore 3 dell'Opinione degli Studenti relativo all'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia. Aumentata la soddisfazione per la proporzionalità tra carico di studio e CFU (87% era 85,2%). Diminuita la soddisfazione per le attività didattiche integrative proposte (88,4% era 89,6%) e in ulteriore leggero rialzo il grado di soddisfazione relativo alla definizione delle modalità di esame (88,4% era 87,9%). Nell'insieme, quindi, si può concludere che il quadro rispetto ai materiali didattici rimane piuttosto soddisfacente.

#### **Corso di Studi Magistrale in Scienze Pedagogiche**

Si rilevano livelli di soddisfazione degli studenti circa l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia, sebbene in lieve flessione rispetto all'anno precedente (92,2% rispetto a 92,7% dello scorso anno). Resta pressoché invariata la soddisfazione relativa al materiale didattico (indicato e disponibile) considerato adeguato allo studio della materia (dal 92,7 % del 2022 al 92,2 % del 2023). Diminuisce la soddisfazione relativa al rispetto degli orari delle lezione (dal 96,6 % del 2022 al 95,9% del 2023). Appare migliorato, invece, il grado di soddisfazione da parte degli studenti circa la chiarezza sulla modalità d'esame (92,1% rispetto a 89,9% dell'anno precedente).

#### **Corso di Studi magistrale in Scienze della Comunicazione Pubblica, Sociale e d'Impresa**

I docenti sono adeguati per numerosità, qualificazione e carico didattico, a sostenere l'offerta anche rispetto all'organizzazione didattica e i SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi. La sostenibilità espressa dall'indicatore iC05 (10,9%) rimane sostanzialmente stabile dal 2019, rimanendo superiore alla media dell'area che evidenzia invece una significativa flessione e sostanzialmente in linea con la media nazionale. Si segnala l'indicatore della qualità della ricerca dei docenti del CdS, calcolato sulla media dei risultati dell'ultima VQR, iC09 che in aumento nel 2022, è tornato superiore al valore di riferimento (0,8) dopo un biennio di parità. Altresì si conferma un ottimo livello di adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (lezioni frontali, attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, laboratori etc.), degli ausili didattici alle lezioni nonché la corrispondenza del materiale didattico ai programmi dei corsi di insegnamento, coerentemente con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU. Sebbene la regolarità degli studi e la produttività degli studenti, infatti, abbia subito una flessione negli indicatori da iC13 a iC16bis, gli indicatori IC01 e IC02 rimangono elevati (64,8% e 71,4%) e superiori alla media dell'area geografica. In base ai dati della rilevazione del profilo dei laureati Almalaurea, poi coerentemente risulta pur con una modesta

flessione che i laureandi sono tuttora in corso per il 72,1% con una durata media degli studi di 2,4 anni e un sempre ottimo indice di ritardo pari solamente allo 0,4. Sulla base della rilevazione dell'opinione degli studenti nell'ambito della valutazione della didattica, come già sottolineato nella sezione A, punti di forza del CdS sono numerosi indicatori della qualità quali l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia e l'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..) per l'apprendimento della materia, perfino in aumento rispetto all'anno precedente. Infine, pur ferma la mappatura delle strutture e le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) descritta nella SUA-CdS ~ Sezione B ~ Quadri B3, B4 e B6 di cui alla relazione dell'anno precedente confermandosi l'ampia ricchezza di strutture laboratoriali a disposizione degli studenti del corso, grazie alle azioni intraprese sulla base delle indicazioni della componente studentesca nella relazione dell'anno precedente, si rileva un decremento della valutazione di inadeguatezza delle aule in base ai dati della rilevazione del profilo dei laureati Almalaurea passata dal dato aggregato negativo (Raramente adeguate +Mai adeguate) del 55,7% nel 2021 al 44,2% del 2022 su 100 fruitori e quindi normalizzato rispetto alla flessione nel loro utilizzo probabilmente conseguente al maggior tasso di studenti-lavoratori (dal 8,1% al 14,1%). Parimenti, risulta pur a fronte di minore tasso di utilizzazione delle attrezzature per le altre attività didattiche, spiegabile per l'aumento degli studenti-lavoratori, un significativo aumento della percentuale di valutazione della loro adeguatezza dal 41,3% per 100 fruitori nel 2021 al 45,2% nel 2022 e per i servizi di biblioteca addirittura dal 87,1% al 94,1%. Ciò conferma l'efficacia delle azioni intraprese indicate nella relazione precedente e la loro continuazione per consolidare il miglioramento.

#### **Corso di Studi magistrale in Psicologia**

Si rilevano livelli elevati di soddisfazione degli studenti circa l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia, sebbene in lieve calo rispetto all'anno precedente (90,9% rispetto a 92,6% dello scorso anno), e di quello riguardante l'utilità delle attività integrative per l'apprendimento della materia, anch'esso comunque in lieve calo rispetto all'anno accademico 21-22 (92,4% rispetto a 94,3%). Un'ulteriore flessione (del 3,5%) si riscontra nel grado di soddisfazione da parte degli studenti circa la chiarezza sulla modalità d'esame (86,3% rispetto a 89,8%). Un miglioramento dei dati è invece riscontrabile nella valutazione degli studenti circa la proporzione tra contenuti dell'insegnamento e CFU assegnati (85,7% rispetto a 83,2% dell'anno precedente).  
(fonte: Questionari Opinione degli Studenti degli a.a. 21-22 e 22-23)

Fonti di informazione/dato di consultazione minime:

l'informazione relativa alla percezione degli studenti riferita a questi quesiti può essere recuperata nei questionari sull'opinione degli studenti:

Rilevazione Opinione studenti:

[https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?\\_\\_report=Anvur\\_2021\\_CorsoBackup.rptdesign&\\_\\_format=html&RP\\_Fac\\_id=1021&RP\\_Cds\\_id=10040&\\_\\_locale=it\\_IT&\\_\\_svg=true&\\_\\_designer=false](https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?__report=Anvur_2021_CorsoBackup.rptdesign&__format=html&RP_Fac_id=1021&RP_Cds_id=10040&__locale=it_IT&__svg=true&__designer=false)

Relazioni del Nucleo di Valutazione sull'opinione degli studenti:

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivitadidattiche/relazione-opinione-studenti-a-a-2021-22-e-laureandi-2022/view>

e nella SUA-CdS Quadro B6 (risposte ai quesiti 3 e 8) quella relativa ai laureati da Almalaurea:

[https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?\\_\\_report=Anvur\\_2021\\_CorsoBackup.rptdesign&\\_\\_format=html&RP\\_Fac\\_id=1021&RP\\_Cds\\_id=10040&\\_\\_locale=it\\_IT&\\_\\_svg=true&\\_\\_designer=false](https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?__report=Anvur_2021_CorsoBackup.rptdesign&__format=html&RP_Fac_id=1021&RP_Cds_id=10040&__locale=it_IT&__svg=true&__designer=false)

Le informazioni relative a laboratori, aule e attrezzature sono disponibili:

-nella SUA-CdS - Quadri B3 e 4 (per la consultazione sito web del CdS)

[https://off270.miur.it/off270/sua23/riepilogo.php?ID\\_RAD=1588583&sezione\\_aq=Q&vis\\_quadro=B&user=ATE1124#3](https://off270.miur.it/off270/sua23/riepilogo.php?ID_RAD=1588583&sezione_aq=Q&vis_quadro=B&user=ATE1124#3)

-nei siti del Dipartimento/Scuola e dei Corsi:

<https://www.uniba.it/it/ricerca/dipartimenti/forpsicom/didattica/corsi/triennali/comunicazione>

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA):

[https://off270.miur.it/off270/sua22/indicatore\\_ava.php?&parte=2&codicione=0720106202000004&comune=072006&vis\\_pdf=&user=ATECORSO23](https://off270.miur.it/off270/sua22/indicatore_ava.php?&parte=2&codicione=0720106202000004&comune=072006&vis_pdf=&user=ATECORSO23)

Il Rapporto di Riesame Ciclico:

[https://www.uniba.it/it/corsi/scienze-comunicazione/documenti-del-corso-di-studi/relazioni-riesame-e-aq/rapporto\\_riesame\\_ciclico\\_comunicazione\\_2023.pdf/view](https://www.uniba.it/it/corsi/scienze-comunicazione/documenti-del-corso-di-studi/relazioni-riesame-e-aq/rapporto_riesame_ciclico_comunicazione_2023.pdf/view)

le Schede insegnamenti e le risultanze di eventuali indicatori appositamente identificati dalla CPDS (verbali, pareri, note) espresse nell'anno di riferimento:

<https://www.uniba.it/it/corsi/scienze-comunicazione/studiare/schede-degli-insegnamenti/anno-accademico-2022-23>

QUADRO B (segue)

Quadro B2. PROPOSTE

*Azione n. 1: Coinvolgimento di tutti gli stakeholder nell'offerta formativa*

Si è solo parzialmente realizzato l'auspicio fatto lo scorso anno relativamente all'apertura della progettazione dell'offerta formativa a tutte le parti realmente coinvolte: tutti i docenti e i ricercatori che prestano servizio nei corsi di studio sia interni che esterni al dipartimento indipendentemente dai ss.ss.dd. rappresentati, tutti gli studenti, raccogliendo spunti e suggerimenti non soltanto attraverso le rappresentanze studentesche ma promuovendo riunioni di "consenso" affinché tutte le criticità potessero liberamente emergere, le parti sociali, le diverse professionalità. Pertanto, la CPDS rinnova la proposta di una più ampia diffusione della cultura della co-progettazione, per evitare l'autoreferenzialità e il conseguente significativo rischio di colludere con esigenze solo interne al sistema e non diretta espressione delle esigenze e delle motivazioni delle comunità che guardano ai corsi di studio e che fanno di questi, grazie alla loro frequenza, casi di successo formativo e di crescita della comunità.

*Azione n. 2 Coinvolgimento di studenti e studentesse in attività formative che utilizzino spazi e strumentazioni in dotazione*

Promuovere una maggiore utilizzazione delle attrezzature pur disponibili ovvero ad una sensibilizzazione ad una migliore organizzazione dell'uso in rapporto agli studenti fruitori nonché, a livello di Ateneo, il miglioramento ulteriore delle aule per spazi e dotazione.

Per quel che concerne nello specifico Scienze della Comunicazione, si raccomanda un monitoraggio attento di quelle che risultano essere le tre, quattro materie nelle quali lo studente incontra mediamente più difficoltà in ragione di tutte le osservazioni che sono state già fatte altrimenti. Si raccomanda altresì un monitoraggio molto attento anche di tutti i laboratori, proprio per verificare in senso professionale l'impatto pragmatico degli stessi laboratori, che, come tali, devono indirizzare gli studenti su un versante estremamente concreto di sperimentazione di che cosa significa misurarsi con certe professioni legate ai mondi della Comunicazione.

## QUADRO C

*Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

### Quadro C1. ANALISI

#### **Parte generale e comune a tutti i Corsi di studio**

La presente CPDS 2023 conferma che le schede SUA dei diversi Corsi di Studio presenti nell'Offerta Formativa del dipartimento risultano chiare, dettagliate e complete; mostrano una sostanziale corrispondenza tra attività formative programmate e risultati di apprendimento attesi.

L'analisi delle schede dei Corsi di Studio mostra che questi sono descritti in modo accurato in relazione ai descrittori di Dublino. Inoltre, alcuni insegnamenti prevedono prove intermedie che potrebbero essere utili alla valutazione formativa, ma la cui utilità andrebbe ancora approfonditamente indagata e regolamentata, come più volte proposto nelle sedi appropriate (CCdS, CdD). È possibile che tali prove siano utili per una quota non trascurabile di studenti.

Tuttavia, emerge un dato preoccupante che riguarda la pratica diffusa, per certi versi giustificabile dal punto di vista degli studenti, di disertare le lezioni degli altri insegnamenti in prossimità delle prove intermedie programmate dal docente di una data disciplina, con lo scopo di studiare più intensamente e prepararsi alla prova. Questa pratica potrebbe contribuire a pregiudicare significativamente l'apprendimento e generare disguidi e disservizi per le altre discipline. Pertanto, tale pratica dovrà essere regolamentata. Il Coordinatore della CPDS propone che si istituisca una commissione paritetica che elabori una proposta in tal senso.

Le modalità di verifica degli apprendimenti sono chiaramente esplicitate. Le verifiche di fine corso consistono in prove d'esame scritte e/o orali alle quali il corpo studentesco accede mediante prenotazione mediante piattaforma ESSE3. Le commissioni di esame sono costituite ai sensi del Regolamento didattico di Ateneo. La verifica del calendario d'esame conferma la presenza, per ogni insegnamento, di otto appelli distribuiti nelle tre sessioni dell'anno accademico (estiva, autunnale e straordinaria, vedi art. 7 Regolamento Didattico).

Vi sono, poi, aspetti che attengono specificatamente ad alcuni CDS. In particolare:

#### **Corso di Studio in Scienze della Comunicazione**

Tema al centro della questione sono le "Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi". In linea di massima le informazioni riportate nella SUA-CdS sono chiare, dettagliate e complete. Di poi, la coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e i risultati di apprendimento attesi (conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione) individuati dal CdS (Descrittori di Dublino 1 e 2), sia per i singoli insegnamenti che per il percorso di studio nella sua interezza mostrano una serie di lacune facilmente individuabili ma solo in stretto rapporto a quelle tre, quattro materie di cui si è detto nel quadro immediatamente precedente. Certamente l'attività didattica è correttamente coordinata e valutata dal CdS, anche al fine di evitare sovrapposizioni e ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti. Molta parte delle lezioni, almeno di quelle iniziali di ogni corso/insegnamento, sono esplicitamente mirate a favorire l'allineamento delle conoscenze in ingresso. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Il CdS monitora con la massima attenzione con cadenza quadrimestrale ed in occasione delle sedute di laurea il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento da parte del laureato rispetto all'intero percorso formativo, con particolare riferimento a autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento (Descrittori di Dublino 3, 4 e 5). Fuor di dubbio è, invece, l'adeguatezza delle modalità di verifica adottate per l'accertamento del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, anche in termini di chiara definizione nelle schede insegnamento ed illustrazione agli studenti e di corrispondenza rispetto a quanto effettivamente svolto. Le date degli appelli di esame sono fissate nel rispetto di quanto definito da Regolamento Didattico di Ateneo. Con una cadenza quadrimestrale si procede all'analisi degli esiti delle prove di accertamento

e si individuano eventuali azioni di miglioramento.

### **Corso di Studi in Scienze dell'Educazione e Formazione**

Il Corso di Studi in Scienze dell'Educazione e della Formazione fornisce ai laureati che diventeranno educatori professionali socio-pedagogici ed educatori per l'asilo nido adeguate conoscenze teoriche di base e competenze operative nelle scienze pedagogiche e metodologico-didattiche, integrate da ambiti differenziati di conoscenze e competenze nelle discipline filosofiche, sociologiche e psicologiche, ma sempre in relazione a una prevalenza della formazione generale, relativa alla conoscenza teorica, epistemologica e metodologica delle problematiche educative nelle loro diverse dimensioni, compresa quella di genere. Si propone di promuovere l'accertamento delle abilità e competenze pedagogico-progettuali, metodologico-didattiche, comunicativo-relazionali, organizzativo-istituzionali al fine di progettare, realizzare, gestire e valutare interventi e processi di formazione continua, anche mediante tecnologie multimediali e sistemi di formazione a distanza. I laureati dovranno possedere abilità di apprendimento necessarie per il loro sviluppo professionale e per intraprendere ulteriori studi con un alto grado di autonomia. Le attività formative per il conseguimento dei risultati attesi rinvengono dai contributi delle discipline sia di base che caratterizzanti e di quelle affini e/o integrative. Notevole valenza assumono l'esperienza del tirocinio e l'elaborazione del lavoro di tesi.

### **Corso di Studi Magistrale in Scienze della Comunicazione Pubblica, Sociale e d'Impresa**

Le informazioni relative agli obiettivi formativi specifici del CdS, disponibili nella SUA-CdS, schede Qualità, quadri A4 sono ben esposte e chiare. Le attività formative previste per la coorte di riferimento appaiono adeguatamente organizzate nel piano di studi in connessione agli obiettivi formativi del corso e sbocchi lavorativi, con idonea articolata declinazione secondo l'ambito triplice della Comunicazione Pubblica, Sociale e d'Impresa, anche considerando i contenuti degli insegnamenti previsti, coordinati sufficientemente fra loro e senza ripetizioni di argomenti. Gli obiettivi formativi di ogni insegnamento appaiono in rapporto alle peculiarità dell'ambito disciplinare ed esigenze formative professionalizzanti, coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto e le modalità di esame sono definite in modo chiaro e sono congruenti con l'accertamento del raggiungimento degli obiettivi formativi. Come evidenziato anche in altre sezioni, la percezione degli studenti conferma tale valutazione positiva poiché sulla base della rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2022/2023 il carico di studio dell'insegnamento è valutato come proporzionato ai crediti assegnati per l'87% dei rispondenti, la coerenza dell'insegnamento svolto con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio, è attestata addirittura dal 95,8% dei rispondenti, gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono considerati rispettati dal 94,6% dei rispondenti e le modalità di esame sono state definite in modo chiaro comunque per il 86,5%. Con riferimento al questionario Almalaurea 2022 e ai laureandi la percentuale di soddisfazione per l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) è elevata, globalmente essendo pari all'85,9% in aumento rispetto al 82,2% del 2021 per dato positivo aggregato (Sempre o quasi sempre + Per più della metà degli esami), nonché quale ulteriore parametro il carico di studio degli insegnamenti è stato reputato adeguato alla durata del Corso di Studio al 90,7% in aumento rispetto al 88,7% del 2021 sempre per dato positivo aggregato. Per l'analisi degli esiti delle prove di accertamento, è usato quale indicatore quello del questionario Almalaurea 2022 che riporta un punteggio degli esami medio elevato pari a 27,8 e un voto di laurea medio pari a 109,3. Non sono pertanto apparse al CdS correttamente azioni di miglioramento da suggerire.

Fonti di informazione/dato di consultazione minime:

Le attività formative previste per la coorte di riferimento sono disponibili sul sito web del CdS:

<https://www.uniba.it/it/ricerca/dipartimenti/forpsicom/didattica/corsi/triennali/comunicazione>

Gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono disponibili nei regolamenti didattici e nei syllabus pubblicati sulla pagina del CdS:

<https://www.uniba.it/it/corsi/scienze-comunicazione/studiare/schede-degli-insegnamenti/anno-accademico-2022-23>

L'informazione relativa alla percezione degli studenti sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web è recuperabile nella SUA-CdS - Quadro B6 e su:

[https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?\\_report=Anvur\\_2021\\_CorsoBackup.rptdesign&\\_format=html&RP\\_Fac\\_id=1021&RP\\_Cds\\_id=10040&\\_locale=it\\_IT&\\_svg=true&\\_designer=false](https://reportanvur.ict.uniba.it/birt/run?_report=Anvur_2021_CorsoBackup.rptdesign&_format=html&RP_Fac_id=1021&RP_Cds_id=10040&_locale=it_IT&_svg=true&_designer=false)

nella Relazioni del Nucleo di valutazione sull'opinione degli studenti

<https://oc.ict.uniba.it/home/nucleovalutazione/relazioni/opinione-degli-studenti-sulle-attivita-didattiche/relazione-opinione-studenti-a-a-2021-22-e-laureandi-2022/view>

e su Almalaurea:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2021&corstipo=L&ateneo=70002&facolta=1008&gruppo=tutti&pa=70002&classe=10014&corso=tutti&postcorso=0720106202000004&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>

Sono stati inoltre verificati nella SUA-CdS - Quadri A4.a, A4.b, A4.c, B1 e B6, C1 e C2

Sono state inoltre controllate tutte le schede disponibili dei singoli insegnamenti.

QUADRO C (segue)

Quadro C2. PROPOSTE

*Azione n. 1 Internazionalizzazione*

Fermo restando che gli interventi in questo senso dovranno essere intensificati per promuovere la pratica della costante ibridazione e ampliamento dei saperi e delle relazioni anche in ottica internazionalizzazione, molto è stato fatto nell'anno accademico di riferimento da parte delle Prof.sse Brattico (delega dipartimentale all'Internazionalizzazione) e Massaro (delega dipartimentale azioni Erasmus). Infatti, per aumentare i rapporti e le relazioni con sedi estere, anche al fine di procedere con lo scambio di studenti e docenti, sono state attivate le seguenti progettazioni:

1. Partnership con U!reKa (Erasmus+ co-funded European University Alliance) per la stipula di Blended Intensive Programme (programma intensivo misto) per studenti e proposta di accordo multilaterale Erasmus+ per la mobilità di docenti e studenti rispetto alle sedi di Amsterdam University of Applied Sciences; Edinburgh Napier University; HOGENT University of Applied Sciences and Arts; Frankfurt University of Applied Sciences; Metropolia University of Applied Sciences in Helsinki; VSB – Technical University of Ostrava; and Politécnico de Lisboa.
2. Avvio di monitoraggio interno per la qualità dei percorsi didattici presso le sedi Erasmus dipartimentali a cura del delegato dipartimentale Erasmus e coordinatori dei CdS.
3. Iniziativa di tutorship destinata agli studenti vincitori di mobilità Erasmus a cura degli studenti rappresentanti dei corsi di studio per la stipula dei Learning Agreement.
4. Coinvolgimento di ESN Erasmus Student Network per l'organizzazione di seminari di pubblicizzazione del bando Erasmus+ in uscita e delle sedi meno frequentemente selezionate dagli studenti.
5. Evento informativo circa il bando Erasmus+ Traineeship a cura del delegato con i tutor organizzatori SFP circa la possibilità di realizzare il tirocinio all'estero.

Anche in questo caso, dovremo attendere di potere valutare gli effetti degli sforzi compiuti in tal senso.

*Azione n. 2 Organizzazione delle prove in itinere*

Si ribadisce la necessità di procedere con l'istituzione di un gruppo di lavoro con rappresentanza docenti e studenti dei corsi di studio del Dipartimento per l'organizzazione dell'espletamento di eventuali prove in itinere, affinché sia del tutto rispettosa delle esigenze di formazione e di acquisizione di feedback da parte degli studenti e di gestione appropriata della didattica per tutti gli insegnamenti previsti dai corsi di studio.

*Azione n. 3 Socializzazione dei risultati della valutazione della didattica*

Dall'analisi del Rapporto ciclico emerge che è importante valutare la qualità della didattica erogata, anche comunicando i risultati di questa valutazione agli studenti e alla comunità estesa.

## QUADRO D

*Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

### Quadro D1. ANALISI

Dal confronto con quanto rilevato negli anni precedenti e dall'analisi puntuale dei documenti di riesame disponibili (RRC e SMA) più recenti, emerge che una sostanziale cristallizzazione delle criticità e una certa impermeabilità delle stesse alle azioni intraprese, segno di condizioni strutturali difficilmente scalfibili. In particolare:

1. La percentuale di laureati entro la durata standard del corso di studi;
2. La percentuale di studenti che si iscrivono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno;
3. La percentuale dei docenti di ruolo indicati come docenti di riferimento che appartengono a settori scientifico disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti nei corsi di studio;
4. La proporzione di iscritti al primo anno delle LM laureati triennali in un altro Ateneo;
5. Gli indicatori di internazionalizzazione. Su questi ultimi possiamo certamente dire che nell'ultimo anno sono state intraprese iniziative importanti per numerosità e rilevanza che potrebbero generare le condizioni per un incremento significativo di questo indicatore. Purtroppo, esistono anche fattori indipendenti dalle possibili azioni che possono essere intraprese e hanno a che fare con dati congiunturali quali, per esempio, le risorse economiche necessarie per sostenere periodi di studio all'estero, per i quali le borse di studio erogate risultano chiaramente insufficienti.

Da una analisi più approfondita dei diversi corsi di studio emerge quanto segue:

#### **LMCU Scienze della Formazione Primaria**

Gli indicatori relativi a iscritti, immatricolati e laureati (fonte: SMA 2022-2023) rilevano un trend positivo. Le immatricolazioni pure passano da 109 unità nel 2018 a 115 unità nel 2022. Rispetto al dato relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire si rileva un incremento di circa 2 punti percentuali dal 2016 al 2021, passando dal 72,6% al 72,8%. La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studi mostra un trend positivo nel confronto tra il 2018 e il 2021, arrivando al 96,9%. In merito alla regolarità delle carriere si rilevano di fatti dati tendenzialmente positivi: lo 0% di immatricolati ambiano CdS nel secondo anno nel 2021. Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni: i dati del CdS mostrano una percentuale in calo nel tempo (dal 12,8% nel 2018, all'8,1% nel 2021); tali dati risultano anche migliori rispetto alla situazione nazionale e del Centro-Sud in cui si registrano percentuali che si attestano intorno al 9,2% - 9,4%. Il dato dei laureati entro la durata normale del corso, dopo un trend negativo nel confronto tra il 2016 e il 2018 del 13,89%, presenta un'importante inversione di tendenza a partire dal 2019 con un incremento nel confronto tra il 2021 e il 2022 pari al 15,47%. Il rapporto studenti regolari/docenti presenta un rapporto migliore rispetto a quelli del Sud e del resto d'Italia. Si tratta, comunque di un dato che nel confronto temporale interno all'Ateneo barese è in peggioramento. Impatto del CdS rilevato a fine carriera

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS si attesta al 97,1%, in decremento rispetto al 2021 (99%), ma in aumento rispetto agli anni precedenti (93,8% nel 2016), ma in lieve decremento rispetto al 2018, che presentava il 100% di laureandi soddisfatti. La percentuale di laureati occupati a un anno dal conseguimento del Titolo, invece, si attesta all'81,3%, in aumento rispetto al 2018 (63,2%). Il dato è uniforme rispetto alla media nazionale. Nel confronto con gli altri atenei del Centro-Sud, che presentano un'occupabilità media del 73,1%, invece, si riscontra un trend positivo di circa 8 punti percentuali.

#### **Internazionalizzazione**

I dati rivelano una situazione fondamentalmente negativa per l'Ateneo barese: nel 2022 c'è solo uno studente laureato entro la durata normale del corso che ha acquisito almeno 12 CFU all'estero; i dati risultano più alti negli altri Atenei che, comunque, presenta dei valori piccoli: 6,4% media altri Atenei; 2,5% Atenei stessa area geografica.

#### **Corso di Studi in Scienze della Comunicazione**

Come ogni anno e nel corso dello stesso, il CdS analizza e monitora i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli

esiti occupazionali dei laureati, come si può d'altra parte evincere leggendo i quadri precedenti. Ovviamente il CdS si avvale di tutta una serie di attività collegiali di revisione dei percorsi formativi e di coordinamento didattico tra gli insegnamenti, da cui sono emerse alcune modifiche allo stesso ordinamento ormai andate nella sostanza a regime già da due anni. Nei documenti di riesame disponibili (RRC e SMA) il CdS ha evidenziato le criticità maggiori rivelate dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni ed ha proposto eventuali azioni di miglioramento efficaci. Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni intraprese dal CdS sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento e si attende nel corso dei prossimi due anni una verifica dell'effettivo miglioramento che si è immaginato a partire dalle modifiche fatte e sempre a partire dai richiami costanti e attenti alle criticità che emergono, sia a partire dalle segnalazioni delle Parti sociali consultate annualmente, sia muovendo in modo determinante a partire dalle segnalazioni che provengono dal Corpo studentesco. Gli interventi dichiarati nella SMA e nel RRC sono stati effettivamente messi in atto dal CdS e hanno prodotto dei risultati verificabili di cui il CdS ha monitorato e valutato l'efficacia negli anni. Infine, e per quel che concerne il grado di internazionalizzazione i dati a disposizione dicono di un'evidente difficoltà percentuale degli Studenti ad aderire al progetto Erasmus+. Il dato, oggetto per anni di analisi e confronto con gli stessi studenti che avevano fatto un'esperienza Erasmus+, dice di una sostanziale difficoltà a trovare delle chiare corrispondenze non tanto in partenza nel momento della definizione del Learning agreement quanto piuttosto in arrivo nei singoli università straniere, quando alla conta dei fatti concreti la vera e reale definizione dei piani dei corsi singoli di insegnamento disorienta lo studente nella messa insieme della preparazione dell'esame. A tutto quanto detto si aggiunga il fatto che spesso il piano di studi di Scienze della comunicazione ha caratteristiche che vanno a farlo coincidere con corsi di studio all'estero (da materie di studio strettamente letterarie-umanistiche e linguistiche ad altre rare di carattere scientifico politico) che mal si conciliano con la forte caratterizzazione in senso logico scientifico comunicativo che è caratteristico del corso di laurea di partenza.

#### **Corso di Studi in Scienze dell'Educazione e Formazione**

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU è pari a 73,8%, è superiore alla media della stessa area geografica (53,5%) e superiore anche rispetto a quella relativa alla media atenei italiani non telematici (55,6%). La percentuale di laureati entro la durata normale del corso è in lieve aumento, pari al 70,6%, superiore a quella relativa alla media della stessa area geografica (63,6%) e superiore anche rispetto a quella relativa alla media atenei italiani non telematici (65,5%). In diminuzione la percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (83,3%), come la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (83,5%). La percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo è in diminuzione rispetto al 2022 (39,8%), mentre è inferiore alla media della stessa area geografica (41,5%) e inferiore rispetto a quella relativa alla media atenei italiani non telematici (54,9%). Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento 100%: il trend è superiore rispetto alla media della stessa area geografica (85,2%) e superiore anche rispetto a quella relativa alla media atenei italiani non telematici (91,8%)

#### **Corso di Studi in Scienze e Tecniche Psicologiche**

Gli indicatori relativi a iscritti, immatricolati e laureati (fonte: SUA-CdS 2022-2023, scheda CdS all'30/9/2023) restituiscono un andamento stabile o tendente all'incremento. Le immatricolazioni "pure" (indicatore iC00b) sono 194 contro i 210 del 2021. La percentuale di studenti in corso che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare 2021 (indicatore iC01) è del 71,3% contro il 77,2% del 2020, ancora, il rapporto di CFU conseguiti su quelli da conseguire dagli studenti al I anno passa dal 77,2% nel 2020 al 63,8% nel 2021. La percentuale di studenti che prosegue la carriera al II anno nello stesso corso di studi avendo acquisito almeno 40 CFU: 76,1% nel 2020 e 62,9% nel 2021. Questo dato appare come abbastanza critico e probabile effetto del parziale ripristino delle verifiche di profitto in presenza che organizzativamente e logisticamente hanno reso più complicata l'acquisizione di crediti.

Rispetto ai completamenti di carriera, la percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (indicatore iC17) subisce un miglioramento tra il 2020 e il 2021 dal 67,6% al 69,4% come anche quelli che si laureano entro la durata normale (da 54,9% a 57,1%). Diminuisce la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni che scende dal 20,7% del 2020 al 17,1% del 2021. Il ripristino delle condizioni di normale frequenza dei corsi sembrerebbe avere accelerato le conclusioni di carriera e scoraggiato gli abbandoni anche per effetto del costante

processo di orientamento e supporto promosso da dipartimento e ateneo.

Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (91,4% nel 2022 e 89,7% nel 2021). Sostanzialmente il rapporto resta significativamente molto elevato. Se si confrontano questi due dati con l'anno 2020 (97,4%) si nota una sostanziale diminuzione verso valori di rapporto più ragionevoli.

Cresce il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (73,5% nel 2022 rispetto al 75% nel 2021), segno di un incremento degli immatricolati a fronte di un corpo docente sostanzialmente invariato.

**Impatto del CdS rilevato a fine carriera**

Si osserva un incremento della percentuale di laureati che si iscriverebbe nuovamente al corso di studi che passa dal 84,1% nel 2021 al 71,3% nel 2022. Il dato, certamente critico, è in linea con quanto accade negli altri atenei a livello nazionale e di area geografica. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del corso di studi passa dal 95,4% nel 2021 al 94,2% nel 2022. In linea con questo andamento è il dato relativo alla percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata.

**Internazionalizzazione**

Il dato generale, abbastanza confortante, vede un sostanziale aumento del numero di cfu conseguiti all'estero da parte degli studenti del cds, incrementi presenti ma certamente ancora da migliorare.

### **Corso di Studi in Scienze Pedagogiche**

Il CdS in Scienze Pedagogiche dell'Ateneo in questione presenta, nel complesso, dati positivi. In particolare, si segnalano i seguenti risultati:

Numero di avvisi di carriera al primo anno: invariato rispetto al 2021, superiore sia alla media degli Atenei della stessa area geografica (108,3) che alla media degli Atenei italiani non telematici (103,4).

Numero di iscritti: in leggero calo rispetto al 2021, ma comunque superiore sia alla media degli Atenei della stessa area geografica (264,6) che alla media degli Atenei italiani non telematici (281,7).

Numero di iscritti regolari: in calo rispetto al 2021, ma comunque superiore sia alla media degli Atenei della stessa area geografica (182,8) che alla media degli Atenei italiani non telematici (190,3).

Numero di laureati entro la durata normale del corso: in leggero calo rispetto al 2021, ma comunque superiore sia alla media degli Atenei della stessa area geografica (68%) che alla media degli Atenei italiani non telematici (65%).

Numero di laureati in generale: in aumento rispetto al 2021, ma comunque inferiore sia alla media degli Atenei della stessa area geografica (129) che alla media degli Atenei italiani non telematici (133).

In particolare, il CdS in Scienze Pedagogiche dell'Ateneo in questione si distingue per i seguenti risultati:

Percentuale di laureati entro la durata normale del corso: superiore del 12,5% rispetto alla media degli Atenei della stessa area geografica e del 10% rispetto alla media degli Atenei italiani non telematici.

Percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo: superiore del 2,2% rispetto alla media degli Atenei della stessa area geografica e del 1,9% rispetto alla media degli Atenei italiani non telematici.

Rapporto studenti iscritti/docenti: superiore del 40% rispetto alla media degli Atenei della stessa area geografica e del 38% rispetto alla media degli Atenei italiani non telematici.

Tuttavia, il CdS presenta anche alcuni punti deboli, in particolare:

Percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire: in calo rispetto al 2020, in linea con il trend degli Atenei della stessa area geografica e degli Atenei italiani non telematici.

Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio: in calo rispetto al 2021, in linea con il trend degli Atenei della stessa area geografica e degli Atenei italiani non telematici.

Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo: in calo rispetto al 2021, in linea con il trend degli Atenei della stessa area geografica, ma inferiore alla media degli Atenei italiani non telematici.

In conclusione, il CdS in Scienze Pedagogiche dell'Ateneo in questione presenta, nel complesso, dati positivi, con alcuni punti deboli che potrebbero essere migliorati.

### **Corso di Studio Magistrale in Scienze della Comunicazione Pubblica, Sociale e d'Impresa**

Il CdS analizza e monitora i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati sia attraverso i dati Almalaurea precedentemente indicati come il punteggio medio degli esami e voto di laurea nonché i dati occupazionali degli indicatori disponibili IC e Almalaurea. Dall'esame della documentazione, sono presenti attività collegiali di revisione dei percorsi formativi e di coordinamento didattico tra gli insegnamenti, nonché nei documenti di riesame disponibili sono state evidenziate le criticità maggiori rivelate dai dati. Sulla base dei dati, aggiornati al 30/09/2023, che mostrano un buon andamento, sostanzialmente stabile nel tempo con qualche oscillazione, del Corso di Studio in Scienze della Comunicazione pubblica, Sociale e d'Impresa, per attrattività, qualità della didattica e della ricerca dei docenti, regolarità delle carriere, sostenibilità del corso, è stata segnalato significativamente il miglioramento dell'internazionalizzazione e dell'occupabilità, mentre attenzione, è stato sottolineato, merita la soddisfazione calante e gli abbandoni complessivi. Gli indicatori di internazionalizzazione invero registrano il positivo risultato dell'impegno profuso per favorire l'adesione al programma Erasmus con un raddoppio del dato percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, passato dal 3,5% del 2020 al 7,3% del 2021 e del dato percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti passato dal 3,2% del 2020 al 6,9% del 2021. Tale azione si è pertanto rivelata efficace e sarà rafforzata dall'azione dipartimentale di attribuire un punto aggiuntivo per l'acquisizione di CFU all'estero in sede di esame di laurea. La questione della riduzione della soddisfazione correttamente rilevata sulla base dell'indicatore iC25 Scheda di Monitoraggio Annuale, aggiornamento al 30/09/202, secondo cui il livello di soddisfazione complessiva dei laureandi, pertanto al termine del Corso di Studi magistrale in Scienze della Comunicazione Pubblica, Sociale e d'Impresa avrebbe avuto una ulteriore particolarmente modesta flessione dal 87,1% del 2021 al 85,9% del 2022 si è rivelato meno significativo perché attribuibile al periodo pandemico, e infatti la percentuale di soddisfazione media, sulla base della rilevazione dell'opinione degli studenti, nell'ambito della valutazione della didattica che rispetto alla valutazione complessiva dei laureandi fotografa un dato più attuale, e mostra per il CdS un livello di soddisfazione degli studenti stabile che in modo più attuale rispetto alla rilevazione dei laureandi al termine del corso di studi, mostra per il CdS un livello di soddisfazione degli studenti stabile al 90% circa nel quadriennio 2019/2020-2022/2023 e pari al 89,59% nell'anno accademico 2022/23, incrementale rispetto all'anno precedente 88,18% nell'anno accademico 2021/2022.

### **Corso di Studi magistrale in Psicologia**

Gli indicatori relativi a iscritti, immatricolati e laureati (fonti: Scheda Monitoraggio Annuale aggiornata al 30/09/2023, verbale Gruppo del Riesame del 9/11/2023) mostrano un andamento sostanzialmente stabile o tendente ad un lieve miglioramento. Gli avvisi di carriera nell'arco temporale 2018-2022 oscillano dal numero minimo di 129 (per il 2018) al numero massimo di 147 (nel 2022), e il numero di iscritti e di iscritti regolari evidenzia un progressivo incremento, entrambi in linea con l'aumento previsto dalla programmazione locale. Un progressivo incremento si attesta anche nella percentuale di studenti iscritti che entro la durata normale del corso abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare. Rispetto alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso, l'andamento appare in miglioramento a partire dal 2020 fino al 2022 (64.9%, 66.7% e 69.0%). Ulteriori indicatori (gruppo E) evidenziano che il numero di studenti che prosegue il corso degli studi avendo acquisito almeno 20 CFU o 1/3 dei CFU previsti nel I anno, aumenta nel triennio 2017-2020, arrivando al 95.7% per il 2020. Tuttavia, è da registrare un decremento significativo nel 2021 pari al 81,1%. Più irregolare è l'andamento della percentuale di studenti che ha acquisito almeno 40 CFU o i 2/3 dei CFU previsti nel primo anno, con valori più bassi e successivi decrementi registrati a partire dal 2018, con un netto decremento nel 2022 (38.5%). Complessivamente, i dati suggeriscono che, pur aumentando la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso, aumenta quella degli studenti/esse che faticano nel passaggio tra il primo e il secondo anno, dato peraltro coerente con quello regionale e nazionale. Occorre tuttavia considerare che il piano di studi del primo anno è decisamente più impegnativo del secondo, più incentrato invece sul tirocinio curriculare. Questi dati saranno monitorati alla luce della riforma della laurea abilitante, in cui l'inserimento del tirocinio sia interno che esterno potrebbe determinare altre oscillazioni.

A vantaggio della sostenibilità del CdS, decresce il rapporto docenti/studenti iscritti che passa dal 45.3% nel 2020 al 42.3% nel 2022, e quello docenti/studenti del primo anno che passa dal 30% al 24.0%.

#### Impatto del CdS a fine carriera

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS, mostra una tendenza irregolare ma con progressivo incremento, passando dal 65.6% nel 2018 al 71,2% nel 2022. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS ha invece subito un lieve decremento nel biennio 21-22 (da 92.2% a 88.3%), valori che sono abbastanza in linea con il dato regionale e nazionale.

#### Internazionalizzazione

Si evidenzia un incremento progressivo della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti entro la durata normale del corso, soprattutto rispetto al 2021 (4.9%), sebbene tale valore più alto rimanga al di sotto del riferimento regionale e nazionale. Questo dato supporta la bontà delle azioni di sostegno all'internazionalizzazione avviate dal CdS, e la necessità che esse siano sostenute nel tempo.

Fonti di informazione/dato di consultazione minime: Tutti i documenti (Riesame ciclico, verbali del consiglio di CdS) relativi al CdS in Scienze della Comunicazione sono regolarmente caricati sul sito dello stesso CdS:

<https://www.uniba.it/it/ricerca/dipartimenti/forpsicom/didattica/corsi/triennali/comunicazione/scheda-cds-scienze-comunicazione>

Per quel concerne la SMA la stessa è consultabile a partire dalla Scheda SUA corrispondente:

[https://off270.miur.it/off270/sua22/elenco\\_classi.php?parte=2&anno=2022&vis\\_pdf=&user=ATECORSO23](https://off270.miur.it/off270/sua22/elenco_classi.php?parte=2&anno=2022&vis_pdf=&user=ATECORSO23)

QUADRO D (*segue*)

Quadro D2. PROPOSTE

Dall'analisi degli indicatori delle SUA CdS si registrano dati confortanti sul livello di soddisfazione per didattica e qualità del corpo docente con un elemento di criticità trasversale a tutti i CdS: l'internazionalizzazione. Azioni in questa direzione sono state già avviate in passato. L'auspicio è, in sostanza, di intensificarle.

Azione n. 1

Ipotizzare delle forme di incentivo, attraverso iniziative dedicate, a partecipare al Programma Erasmus e ai bandi Global Thesis e qualsiasi altro strumento utile a favorire gli scambi con l'estero.

Azione n. 2

Organizzare seminari e presentazioni da parte dei docenti interni e *visiting professors* ospitati nel triennio in corso dal Dipartimento, che possano incoraggiare gli studenti ad interessarsi all'esperienza formativa dello studio all'estero.

Azione n. 3

Curare la presentazione del Dipartimento e di tutte le informazioni in lingua inglese.

Azione 4

Prevedere moduli o seminari nelle lezioni in lingua inglese per aumentare attrattività in relazione alla stipula di nuovi accordi Erasmus

Azione 5

Per quanto concerne il Corso di Studio Magistrale in Scienze della Comunicazione Pubblica, Sociale e d'Impresa, programmare interventi mirati alla prevenzione degli abbandoni complessivi in considerazione del rilevato incremento.

## QUADRO E

*Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

### Quadro E1. ANALISI

#### **Parte generale e comune a tutti i Corsi di Studi**

Le informazioni disponibili sul sito del dipartimento, come quelle relative alle pagine personali dei docenti, restituisce un quadro esauriente e rigoroso dell'offerta formativa, dei docenti e delle attività di ricerca condotte. La sezione dedicata al piano di studio e alle schede degli insegnamenti (in italiano e in inglese) rappresenta un riferimento utile per le aspiranti matricole che intendono iscriversi ai CdS presenti nell'offerta formativa del dipartimento. La disponibilità della documentazione SUA, dei Rapporti di Riesame e della Scheda di Monitoraggio Annuale, l'accesso alle valutazioni degli studenti e la possibilità di conoscere la composizione di organi quali il Consiglio del Corso di Studi e la rappresentanza nella Commissione Paritetica di Dipartimento sono elementi che garantiscono un adeguato livello di trasparenza delle strutture e dei processi.

Sono disponibili e scaricabili tutti i documenti utili ai portatori d'interesse interni ed esterni. La veste grafica del sito istituzionale ([www.uniba.it/forpsicom](http://www.uniba.it/forpsicom)) permette di raggiungere direttamente la pagina del dipartimento. Queste evidenze sono confermate dai dati relativi all'opinione degli studenti relativa all'a.a. 2020-2021 circa la correttezza e la disponibilità delle informazioni presenti sul sito istituzionale. L'analisi del dato aggregato relativo a tutti i CdS del dipartimento rivela che gli studenti dichiarano una grande coerenza percepita tra il programma pubblicato sul sito web e quanto discusso e spiegato in aula (94,8%).

Se si analizzano i singoli CdS nell'a.a. 2020/2021, la situazione risulta ampiamente confermata e con valori che denotano una situazione sostanzialmente in linea e stabile rispetto agli anni passati.

Fonti di informazione/dato di consultazione minime:

SUA-CdS ~ Presentazione e Sezioni A e B;

Siti dei Dipartimenti/Scuole/CdS per l'organizzazione didattica dei singoli CdS e per l'accesso ai programmi di studio.



QUADRO E (*segue*)

Quadro E2. PROPOSTE

Azione n. 1

Favorire la cultura dell'aggiornamento costante delle notizie anche attraverso la realizzazione di cartelle condivise su cui più operatori autorizzati possano tempestivamente modificare le informazioni. Aumentare la visibilità dei servizi e delle iniziative di ricerca in grado di favorire l'immagine e il prestigio del dipartimento e della sua offerta formativa.

Azione n. 2

Arricchire la sezione eventi con videogallery e materiali multimediali di convegni o iniziative organizzate dal dipartimento.

## QUADRO F

### Ulteriori proposte di miglioramento

Come già dichiarato in passato, dal 2019 si è insediato in dipartimento il Gruppo di lavoro per l'Assicurazione della Qualità (Il Prof. Saponaro ha avuto la delega dipartimentale per questa azione di programma) con il compito di proporre, realizzare e mettere a sistema modelli di monitoraggio e valutazione dell'attuazione del programma dal punto di vista della didattica, della ricerca, della terza missione e dell'amministrazione. L'attuale direzione ha conferito deleghe specifiche finalizzate a facilitare azioni di diffusione, definizione e applicazione di metodi e strumenti finalizzati al miglioramento dei processi.

Il Gruppo AQ di dipartimento integrato con il gruppo dei Delegati è impegnato nelle attività di monitoraggio degli obiettivi di dipartimento.

In merito all'Internazionalizzazione, e come già esposto più sopra, si propone di:

- dare continuità alle attività di promozione dell'esperienza Erasmus attraverso lo sportello di Orientamento e Tutorato del Dipartimento e attraverso l'organizzazione di iniziative ad opera dei coordinatori dipartimentali Erasmus e della delegata dipartimentale all'internazionalizzazione;
- organizzare momenti di pubblicizzazione del bando Erasmus+ per sensibilizzare gli studenti a presentare la propria candidatura;
- promuovere ed organizzare eventi formativi, seminari e lezioni con docenti provenienti da sedi universitarie estere sia nei corsi istituzionali del CdS sia all'interno delle attività formative previste per gli studenti di Dottorato;
- sollecitare docenti e ricercatori del CdS a stipulare nuovi accordi Erasmus sia per studenti sia per docenti (*visiting professor, traineeship, research fellowship, etc.*) per incrementare il numero di collaborazioni con partner internazionali anche extra EU.

La presente relazione è stata approvata nella riunione del 21.12.2023 come da verbale n. 4 agli atti della U.O. Didattica e Servizi agli Studenti del Dipartimento.

Firme dei Componenti della Commissione

Firme COMPONENTI DOCENTI

F.to Andrea Bosco (Presidente)

F.to Luigi Cazzato

F.to Gabriella Falcicchio

F.to Stefania Massaro

F.to Valeria Rossini

F.to Armando Saponaro

F.to Michelina Savino

Firme COMPONENTI STUDENTI

F.to Eufemia Ferri

F.to Loiacono Luca

F.to Miriana Muci

F.to Mattia Perelli

F.to Sara Tondo

F.to Elisabetta Vairo

F.to Francesco Gaetano Pio Zaza